



Herning
Kommune



Kvalitetsrapport

Center for Børn og Læring

Skoleåret 2018/19

Haderup skole

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|-----------|
| Indledning..... | 3 |
| Skolebestyrelsens udtalelse | 4 |
| Skoleledelsens udtalelse | 4 |
| Resultat bemærkninger | 5 |
| Resultater | 6 |
| Social økonomisk reference..... | 7 |
| Andel af elever med 2 eller over..... | 8 |
| Nationale test..... | 9 |
| Trivsel..... | 10 |
| Kompetencedækning | 12 |
| Elevfravær..... | 15 |

Indledning

Der skal minimum hvert andet år udarbejdes kvalitetsrapporter for skoleområdet, som består af lokalrapporter for de enkelte skoler og en samlet skolerapport for kommunen som helhed. Her følger lokalrapporten på skoleniveau for 2018/2019.

Hensigten med kvalitetsrapporten er dokumentere de opnåede resultater, læring og trivsel.

Kvalitetsrapporten indgår i dialogen mellem Center for Børn og Læring og den enkelte skole omkring resultater, effekter og indsatsområder.

Kvalitetsrapporten indeholder data for (minimum) en 3-årig periode indenfor følgende områder:

- Resultater (karakterer)
- Socioøkonomisk reference
- Nationale test
- Trivsel
- Kompetencedækning
- elevfravær

Er skolen uden overbygning, vil karakterer og socioøkonomisk reference ikke indgå.

Alle data kommer, med mindre andet er angivet, fra Undervisningsministeriets ledelsesinformation. Oplysninger om opgørelsesmetoder og beregninger findes der mere om på <https://www.uddannelsesstatistik.dk/grundskolen>

På nationalt plan er der følgende mål:

De nationale mål er:

1. Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.
2. Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
3. Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

I Herning Kommune arbejdes der med følgende målspor:

Herning Kommunes målspor:

Alle børn skal blive så dygtige, de kan

Alle børn skal være en del af fællesskabet

Skolebestyrelsens udtalelse

Udtalelser fra skolebestyrelse

Vi ser med let bekymring på trivslen - herunder særligt i forhold til støtte og inspiration. Vi i bestyrelsen vil løbende følge op på arbejdet med at sætte fokus på dette.

Demografien og det faktum at mange ressourcer stærke elever tager på efterskole, betyder at en meget lille elevgruppe vil kunne bevirke meget store udsving.

Det er vigtigt med fortsat fokus på området, men ud fra ovenstående finder vi pt. ikke resultaterne alarmerende.

Udtalelse fra skoleleder

I kalenderåret 2019 har Haderup Skoles personale deltaget i et fagligt løft med Lis Pøhler, hvor der har været fokus på læsning, ordforråd samt sprogforståelse, netop fordi udviklingen i gennemsnittet af karakterer har været faldende i de seneste år. Forløbet har især haft fokus på engelsk, dansk og faglig læsning.

Endvidere har vi i 2019 fået uddannet 3 lærere som ALKÆRLÆR-undervisere, så børnene allerede fra skolestart får fokus på stavning, skrivning og lyde.

Det er naturligvis bekymrende, at vi ligger under det forventede karaktergennemsnit, men vi har en forventning om at det faglige løft af personalet samt det efterfølgende arbejde kan bidrage til at resultaterne bedres i løbet af de næste år.

Trivsel er et andet område, der er interessant at se på og også være nysgerrig på, hvad der ligger til grund for at der er nogle områder, der ligger lavt og har ligget lavt de sidste år . og det kalder på en indsats.

Her og nu undersøger vi dybere ned i svarene fra Trivselsundersøgelsen og derefter udarbejdes der en Forandringsmodel.

Elevfraværet er ikke alarmerende højt, men der er dog indikationer på at fraværet fortrinsvis er i overbygningen. Skolen er de næste 3 år med i et fraværsprojekt med en fremskudt socialrådgiver, så det bliver interessant at følge udviklingen.

Glædeligt er det at se på linjefagsdækningen, hvor Haderup Skole har nået målet for 2021, ja endda tæt på målet for 2025. Opgaven de kommende år bliver at få udnyttet dette, så eleverne udfordres fagligt og bliver så dygtige som de kan, hvilket vi er godt i gang med som jeg indledte med at skrive.

Resultat bemærkninger

Det, der springer i øjnene er de udsving, der er fra år til år. Vi har forholdsvis små klasser i 9. klasse, hvor karaktergennemsnittet måles, og der skal ikke meget til at lave store udsving, hvilket måske især kan ses i tabellen med andelen af elever med 2 eller derover, hvor skolen i 2018-19 ligger noget lavere end tidligere, og det kan forklares med, at der var en håndfuld elever der var udfordrede i forhold til læsning og dermed også andre fag.

I de nationale test i læsning ligger en meget stor andel af skolens elever i kategorien med gode resultater i 2018/2019. Dog kan vi se, at 2. klasse og 6. klasse ikke har over 80% elever med gode resultater, men der er allerede en indsats i gang.

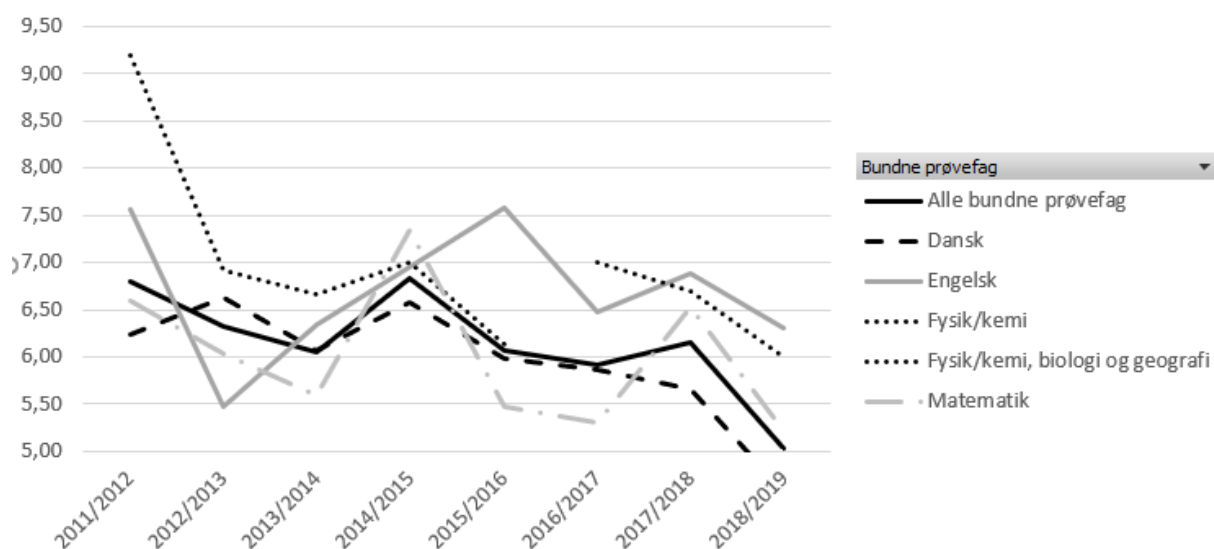
De 2 nederste grafer er ikke specielt anvendelige, da få elever kan udløse store forskelle og samtidig sammenligner man forskellige klasser, hvilket får den betydning at dataene ikke giver meget mening.

Elevernes trivsel ligger under lands- og kommunegennemsnittet, og når man kigger dybere i det, ligger en del af forklaringen i den kategori, der hedder "Støtte og inspiration".

Styrken i vores testresultater ligger i at en stor andel af vores elever ligger i kategorien "Gode resultater" i de nationale test samt at vores kompetencedækning af linjefag er høj. Det skal vi i de kommende år udnytte, så vi får vores fagligt dygtige lærere til at udnytte deres potentiale, så eleverne løftes.

Overordnet i statistikkerne går det ikke den rigtige vej med vores resultater til afgangseksamen, hvilket vi arbejder på at vende. Samtidig skal det bemærkes at med små klasser skal der ikke mange elever til at få resultaterne til at tippe, når man arbejder i procenter. Vi præsterer ikke som man kan forvente, hvilket blandt andet skyldes at der har været en tradition for at sende især de stærke elever på efterskole i 9. klasse, og den arbejder vi hårdt på at få vendt, så de først søger efterskolerne efter 9. klasse.

Resultater

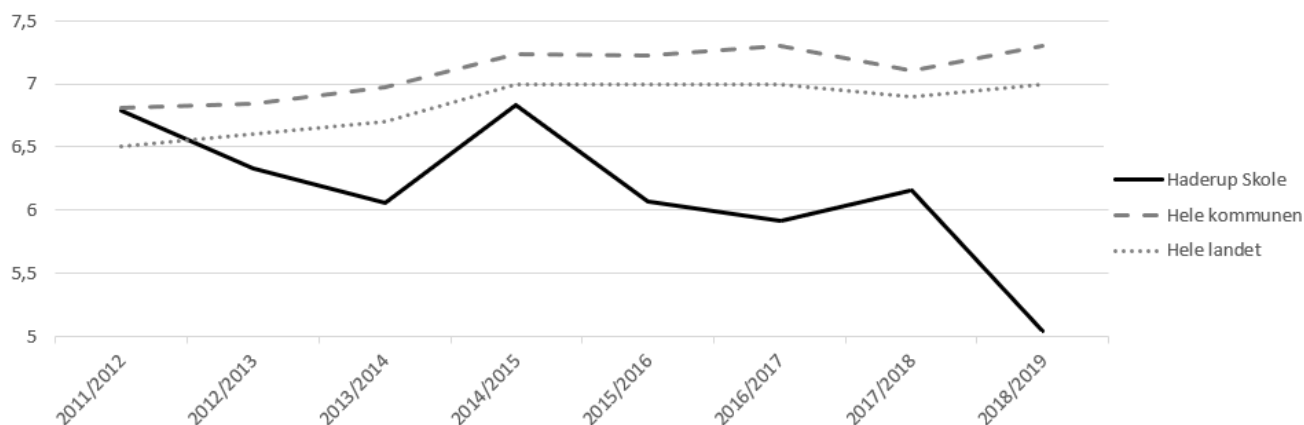


Grafen viser udviklingen i gennemsnitskarakteren for de enkelte fag.

Tabel over karakterer:

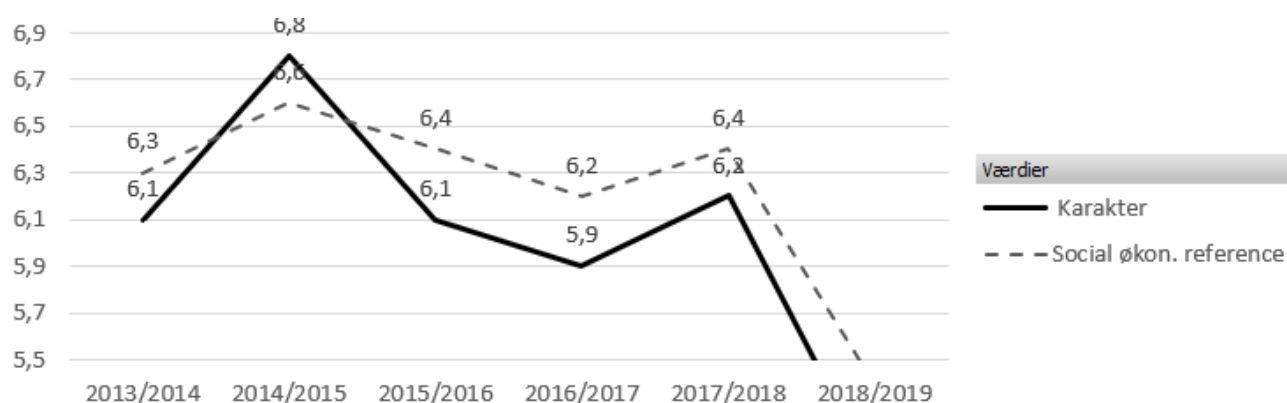
| | Alle bundne prøvefag | Dansk | Engelsk | Fysik/kemi | Fysik/kemi, biologi og geografi | Matematik |
|-----------|----------------------|-------|---------|------------|---------------------------------|-----------|
| 2011/2012 | 6,79 | 6,24 | 7,56 | 9,19 | | 6,59 |
| 2012/2013 | 6,33 | 6,62 | 5,48 | 6,92 | | 6,04 |
| 2013/2014 | 6,05 | 6,06 | 6,33 | 6,67 | | 5,60 |
| 2014/2015 | 6,83 | 6,57 | 6,95 | 7,00 | | 7,33 |
| 2015/2016 | 6,07 | 5,98 | 7,57 | 6,14 | | 5,46 |
| 2016/2017 | 5,92 | 5,87 | 6,47 | | 7,00 | 5,29 |
| 2017/2018 | 6,16 | 5,66 | 6,88 | | 6,69 | 6,53 |
| 2018/2019 | 5,04 | 4,57 | 6,31 | | 6,00 | 5,21 |

Karaktergennemsnittet beregnes som et gennemsnit af de enkelte elevers gennemsnit i faget/fagene, dvs. at alle elever vægter lige meget, uanset hvor mange prøver de har aflagt. I dansk og matematik indgår alle elever, der har aflagt mindst én prøve i faget.



Grafen viser udviklingen i karakterer for skolen, hele kommunen og landet.

Social økonomisk reference

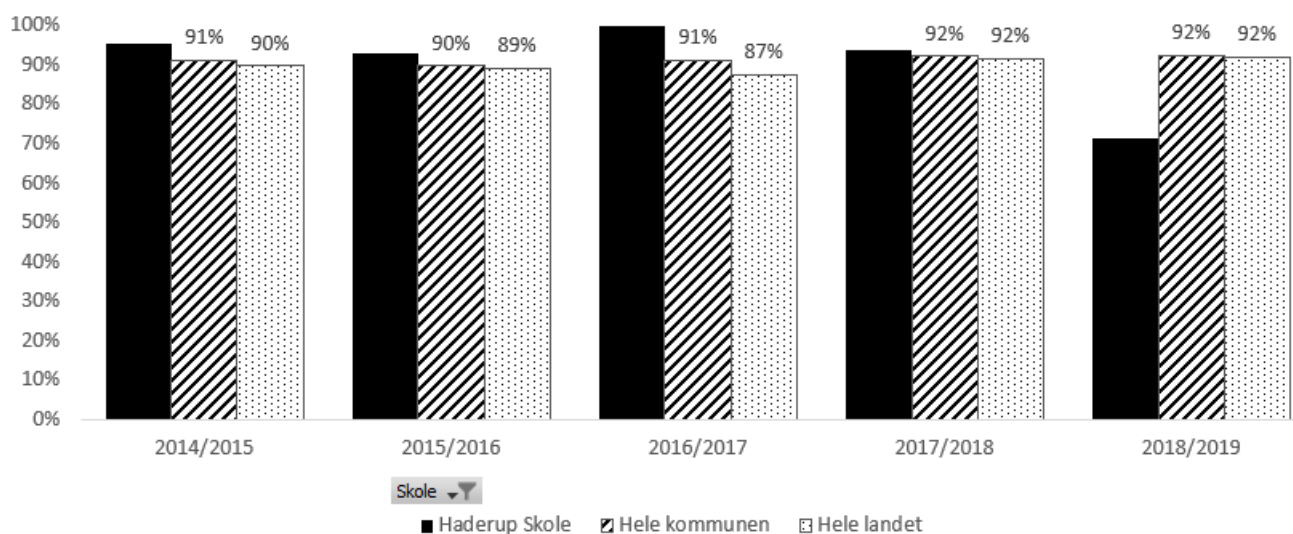


| | 2016/2017 | | | 2017/2018 | | | 2018/2019 | | |
|--|-----------|----------------------|---------|-----------|----------------------|---------|-----------|----------------------|---------|
| | Karakter | Social økonomisk ref | Forskel | Karakter | Social økonomisk ref | Forskel | Karakter | Social økonomisk ref | Forskel |
| Dansk | | | | | | | | | |
| Læsning | 4,9 | 5,3 | -0,4 | 5,1 | 5,3 | -0,2 | 4,1 | 4,3 | -0,2 |
| Mundtlig | 7 | 7,2 | -0,2 | 6,2 | 6,6 | -0,4 | 5,9 | 6,3 | -0,4 |
| Retskrivning | 5,4 | 6 | -0,6 | 6,3 | 6,3 | 0 | 4,8 | 5 | -0,2 |
| Skriftlig | 6,1 | 5,9 | 0,2 | 5,1 | 5,6 | -0,5 | 3,7 | 4,8 | -1,1 |
| Engelsk | | | | | | | | | |
| Mundtlig | 6,5 | 6,8 | -0,3 | 6,9 | 7,2 | -0,3 | 6,3 | 6,5 | -0,2 |
| Fysik/kemi, biologi og geografi | | | | | | | | | |
| Praktisk/mundtli | 7 | 7,1 | -0,1 | | | | | | |
| Fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi | | | | | | | | | |
| Praktisk/mundtli | | | | 6,7 | 6,8 | -0,1 | 6 | 6,3 | -0,3 |
| Gennemsnit | | | | | | | | | |
| Gennemsnit | 5,9 | 6,2 | -0,3 | 6,2 | 6,4 | -0,2 | 5 | 5,4 | -0,4 |
| Matematik | | | | | | | | | |
| Matematik med hjælpemidler | 5,1 | 5,8 | -0,7 | 6,1 | 6,6 | -0,5 | 5,8 | 5,7 | 0,1 |
| Matematik uden hjælpemidler | 5,5 | 6 | -0,5 | 6,9 | 6,9 | 0 | 4,6 | 5,1 | -0,5 |

Den socioøkonomiske reference tager højde for elevernes baggrundsforhold, og ved at sammenligne skolens faktiske karakterer hermed kan der fås et billede af, hvorvidt skolens elever har klaret afgangsprøverne bedre, dårligere eller på niveau med elever på landsplan med samme baggrundsforhold.

På uvm.dk/SocRefGrundskoleKar kan der læses mere om den socioøkonomisk reference for grundskolekarakterer.

Andel af elever med 2 eller over



Andelen beregnes som antallet af elever, der har opnået et karaktergennemsnit på mindst 2 i både dansk og matematik i forhold til alle elever, der kendes fra karakterindberetningen. For hver elev beregnes et karaktergennemsnit af prøverne i dansk og et karaktergennemsnit i matematik. Elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, og som mindst har opnået et karaktergennemsnit på 2 i begge fag, opfylder kriteriet. Elever, der ikke har aflagt alle prøver i dansk og matematik, opfylder ikke kriteriet.

Nationale test

Gode resultater for over 80% af eleverne

| | | | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
|---------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Haderup Skole | Dansk, læsning | 2. klasse | | ✓ | | |
| | | 4. klasse | | | | ✓ |
| | | 6. klasse | | ✓ | ✓ | |
| | | 8. klasse | | ✓ | | ✓ |
| | Matematik | 3. klasse | | | | |
| | | 6. klasse | | | ✓ | |
| | | 8. klasse | | | | ✓ |

Andel af de allerdygtigste elever

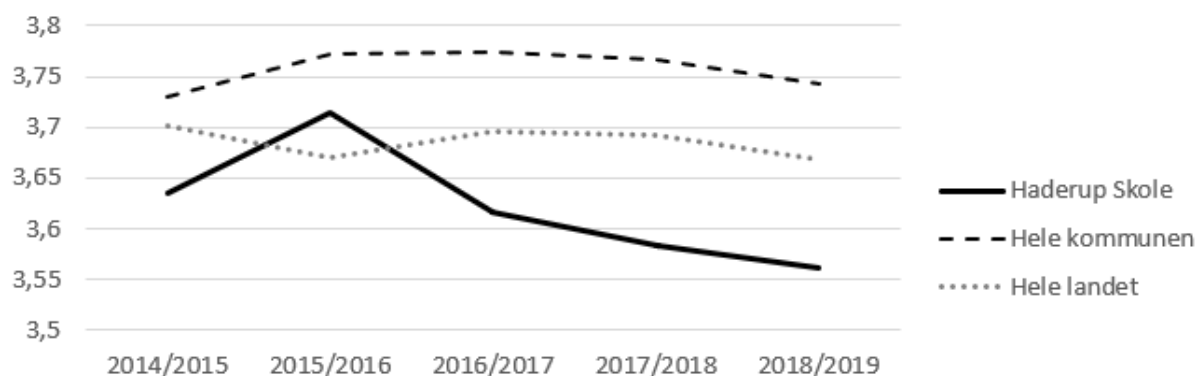
| | | | 2015/2016 - 2016/2017 | 2016/2017 - 2017/2018 | 2017/2018 - 2018/2019 |
|---------------|----------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Haderup Skole | Dansk, læsning | 2. klasse | 12,3% point | -20,0% point | -20,0% point |
| | | 4. klasse | -15,4% point | 0,0% point | -13,3% point |
| | | 6. klasse | 10,0% point | -2,0% point | 8,0% point |
| | | 8. klasse | 6,9% point | 0,7% point | -5,0% point |
| | Matematik | 3. klasse | 2,8% point | -18,2% point | 0,0% point |
| | | 6. klasse | 0,0% point | 0,0% point | 0,0% point |
| | | 8. klasse | 0,0% point | 0,0% point | 0,0% point |

Andel af elever med dårlige resultater

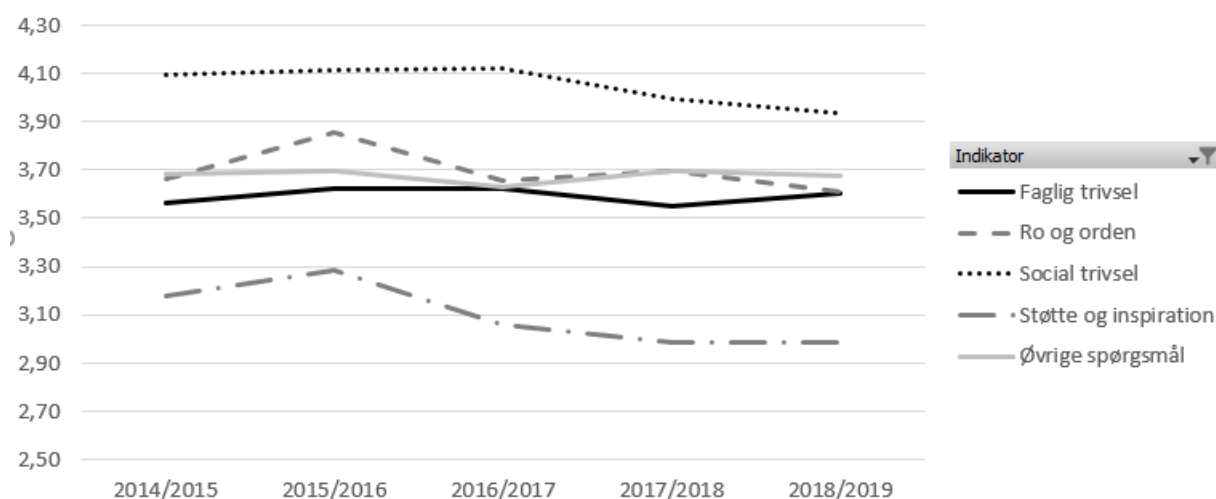
| | | | 2016/2017 - 2017/2018 | 2017/2018 - 2018/2019 | 2017/2018 - 2018/2019 |
|---------------|----------------|-----------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Haderup Skole | Dansk, læsning | 2. klasse | 0,0% point | 0,0% point | 0,0% point |
| | | 4. klasse | 16,7% point | 1,3% point | -18,0% point |
| | | 6. klasse | -18,9% point | -3,3% point | 21,4% point |
| | | 8. klasse | -3,5% point | 13,6% point | -17,0% point |
| | Matematik | 3. klasse | 4,7% point | -9,1% point | 0,0% point |
| | | 6. klasse | -12,2% point | -10,0% point | 0,0% point |
| | | 8. klasse | 0,0% point | 17,0% point | -17,0% point |

De nationale test opgøres med afsæt i en kriteriebaseret skala med seks faglige niveauer. Omkring indikatoren om 80% er gode omfattet elever med resultater, der karakteriseres som 'gode', 'rigtigt gode' eller 'fremragende', dvs. de tre øverste niveauer. Omkring indikatoren om udviklingen i de allerdygtigste elever omfattet elever med resultater, der karakteriseres som 'fremragende', dvs. det øverste niveau. Udviklingen i andel elever med dårlige resultater omfatter elever med resultater, der karakteriseres som 'mangelfulde' eller 'ikke tilstrækkelige', dvs. de to laveste niveauer.

Trivsel



Trivsel indikatorer

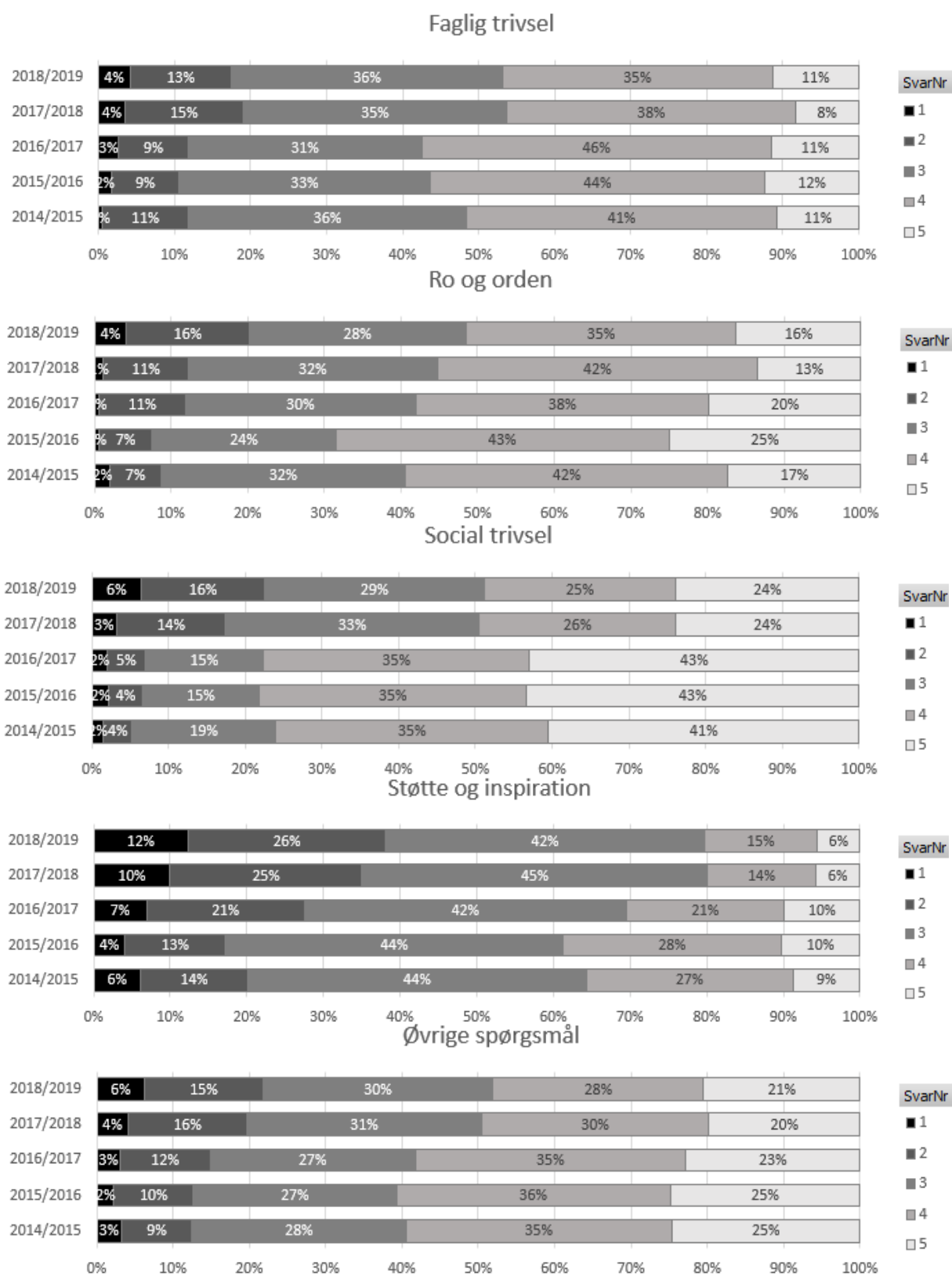


Skalaen går fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel, og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel.

Trivselsmålingen består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskoling (4.-9. kl.). Elever i indskoling (0.-3. kl.) får 20 mere enkle spørgsmål. Data indsamles én gang om året via en national spørgeskemaundersøgelse blandt alle elever i folkeskolen. Indikatorer beregnes kun for elever i 4.-9. klasse.

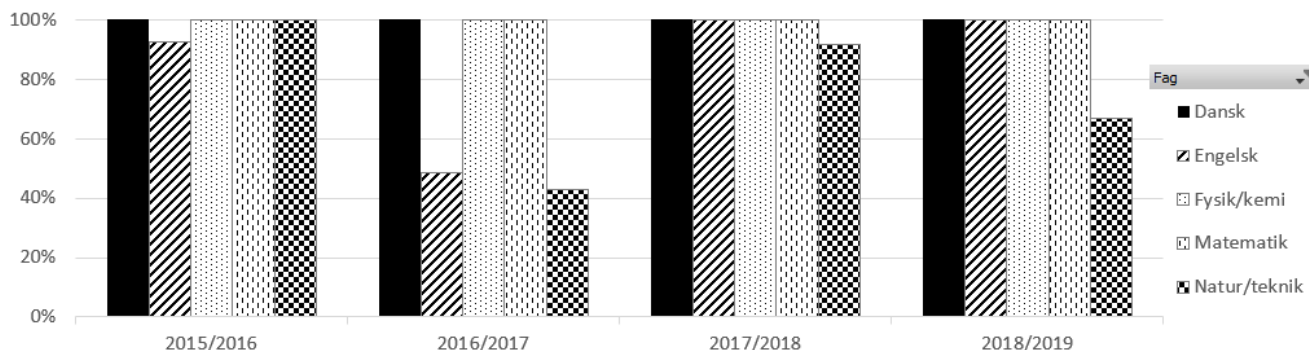
| | 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 |
|------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Alle gns | | | | | |
| Haderup Skole | 3,63 | 3,71 | 3,62 | | |
| Haderup Skole | | | | 3,58 | 3,56 |
| Hele kommunen | 3,73 | 3,77 | 3,77 | 3,77 | 3,74 |
| Hele landet | 3,70 | 3,67 | 3,70 | 7,38 | 3,67 |
| Faglig trivsel | | | | | |
| Haderup Skole | 3,56 | 3,62 | 3,62 | 3,55 | 3,61 |
| Hele kommunen | 3,76 | 3,81 | 3,79 | 3,79 | 3,76 |
| Hele landet | 3,75 | 3,72 | 3,74 | 3,73 | 3,71 |
| Ro og orden | | | | | |
| Haderup Skole | 3,66 | 3,86 | 3,66 | 3,69 | 3,61 |
| Hele kommunen | 3,80 | 3,85 | 3,87 | 3,85 | 3,82 |
| Hele landet | 3,76 | 3,70 | 3,76 | 3,77 | 3,75 |
| Social trivsel | | | | | |
| Haderup Skole | 4,09 | 4,11 | 4,12 | 3,99 | 3,94 |
| Hele kommunen | 4,12 | 4,18 | 4,18 | 4,18 | 4,16 |
| Hele landet | 4,13 | 4,07 | 4,12 | 4,11 | 4,09 |
| Støtte og inspiration | | | | | |
| Haderup Skole | 3,18 | 3,28 | 3,06 | 2,99 | 2,99 |
| Hele kommunen | 3,32 | 3,35 | 3,34 | 3,29 | 3,26 |
| Hele landet | 3,28 | 3,26 | 3,26 | 3,23 | 3,19 |
| Øvrige spørgsmål | | | | | |
| Haderup Skole | 3,68 | 3,70 | 3,63 | 3,69 | 3,67 |
| Hele kommunen | 3,66 | 3,67 | 3,68 | 3,73 | 3,71 |
| Hele landet | 3,59 | 3,60 | 3,60 | 3,61 | 3,61 |

Svarfordeling – indikatorer



Kompetencedækning

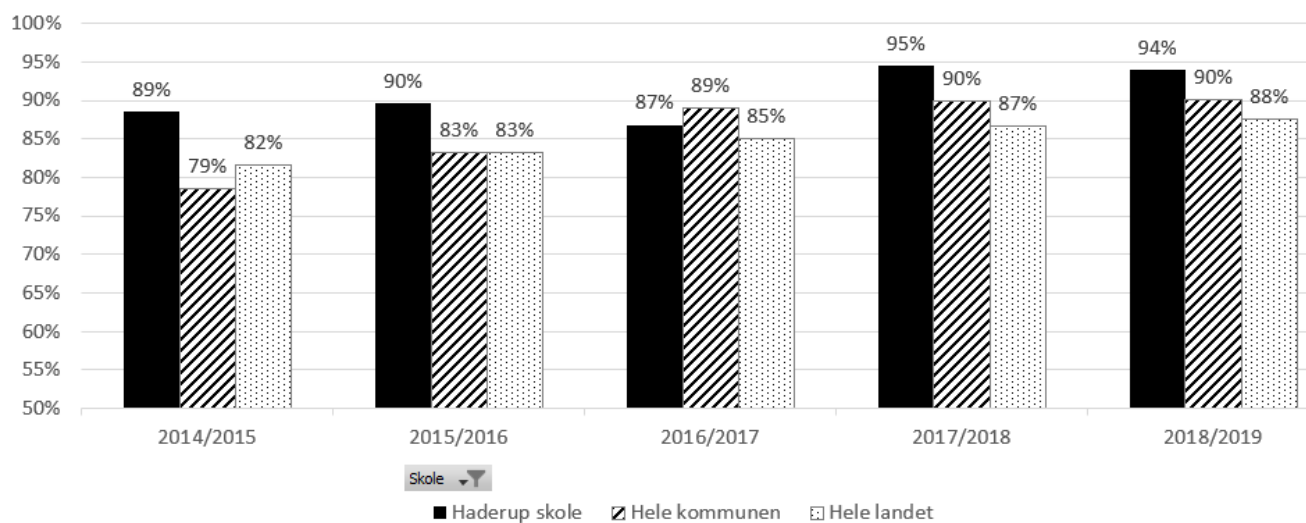
Grafen viser kompetencedækningen for skolen på udvalgte fag.



Tabellen viser kompetencedækning i de enkelte fag.

| | 2015/2016 | | | 2016/2017 | | | 2017/2018 | | | 2018/2019 | | |
|---------------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|---------------|---------------|-------------|
| | Haderup skole | Hele kommunen | Hele landet | Haderup skole | Hele kommunen | Hele landet | Haderup skole | Hele kommunen | Hele landet | Haderup skole | Hele kommunen | Hele landet |
| Alle | 89,7% | | | | | | | | | | | |
| Billedkunst | 75,0% | 83,3% | 83,2% | 86,9% | 89,0% | 85,1% | 94,5% | 89,9% | 86,7% | 94,0% | 90,1% | 87,6% |
| Biologi | 100,0% | 81,2% | 82,6% | 100,0% | 79,7% | 84,8% | 100,0% | 93,5% | 87,2% | 100,0% | 97,9% | 86,9% |
| Dansk | 100,0% | 94,4% | 94,0% | 100,0% | 99,3% | 95,4% | 100,0% | 97,9% | 96,1% | 100,0% | 99,1% | 96,5% |
| Engelsk | 92,6% | 84,9% | 84,2% | 48,5% | 88,9% | 86,0% | 100,0% | 90,8% | 86,9% | 100,0% | 89,7% | 88,5% |
| Fransk (tilbudsfag) | | | | | | 92,2% | | | 94,3% | | | 96,0% |
| Fysik/kemi | 100,0% | 97,1% | 96,2% | 100,0% | 94,7% | 96,2% | 100,0% | 95,3% | 97,1% | 100,0% | 96,1% | 97,2% |
| Geografi | 100,0% | 62,9% | 70,9% | 50,0% | 74,5% | 74,3% | 75,0% | 82,1% | 79,8% | 100,0% | 84,4% | 77,1% |
| Historie | 100,0% | 59,1% | 64,9% | 91,7% | 69,1% | 69,8% | 100,0% | 77,3% | 72,7% | 100,0% | 76,1% | 73,9% |
| Håndværk og design | 0,0% | 57,0% | 79,6% | 100,0% | 88,0% | 82,3% | 100,0% | 77,7% | 83,0% | 100,0% | 80,4% | 82,9% |
| Idræt | 84,6% | 86,7% | 78,1% | 84,6% | 84,2% | 79,3% | 100,0% | 87,7% | 81,5% | 100,0% | 85,6% | 81,7% |
| Kristendomskundskab | 50,0% | 50,9% | 46,9% | 83,3% | 58,2% | 49,6% | 80,0% | 73,5% | 54,2% | 70,0% | 69,5% | 57,3% |
| Madkundskab | 100,0% | 68,2% | 70,9% | 100,0% | 66,0% | 73,2% | 100,0% | 66,8% | 73,2% | 100,0% | 62,5% | 75,0% |
| Matematik | 100,0% | 90,3% | 88,7% | 100,0% | 96,5% | 90,8% | 100,0% | 96,6% | 92,6% | 100,0% | 96,9% | 93,8% |
| Musik | 45,5% | 83,7% | 84,2% | 0,0% | 91,3% | 85,0% | 36,4% | 94,5% | 86,3% | 0,0% | 90,3% | 87,1% |
| Natur/teknik | 100,0% | 61,3% | 60,4% | 42,9% | 66,9% | 63,5% | 91,7% | 66,3% | 68,0% | 66,7% | 71,4% | 69,7% |
| Samfundsfag | 100,0% | 65,8% | 73,6% | 100,0% | 88,9% | 78,8% | 100,0% | 84,2% | 81,9% | 100,0% | 91,2% | 83,1% |
| Tysk (tilbudsfag) | 100,0% | 90,8% | 90,3% | 100,0% | 95,8% | 92,1% | 83,3% | 93,8% | 92,7% | 100,0% | 95,0% | 93,5% |

Sammenligning på kompetencedækning

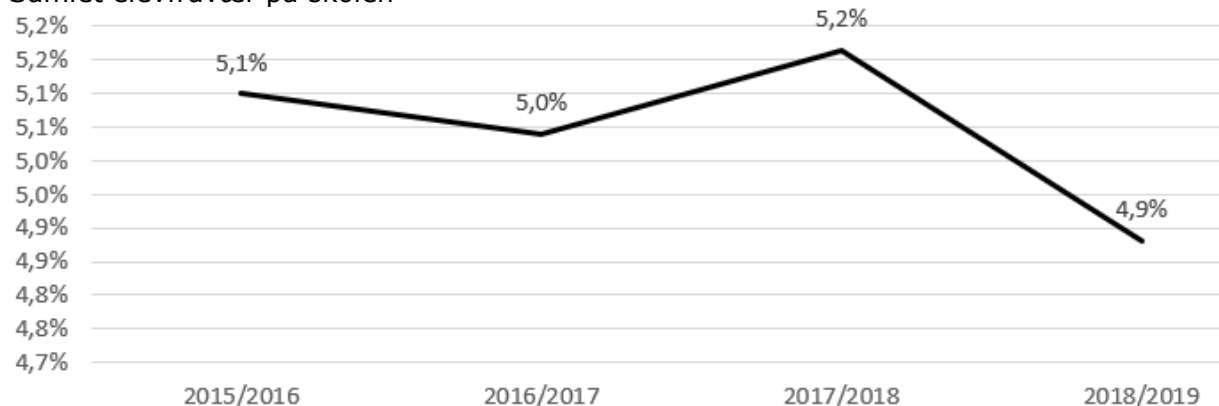


Grafen viser den samlede kompetencedækning og udviklingen over tid for skolen, hele kommunen og hele landet.

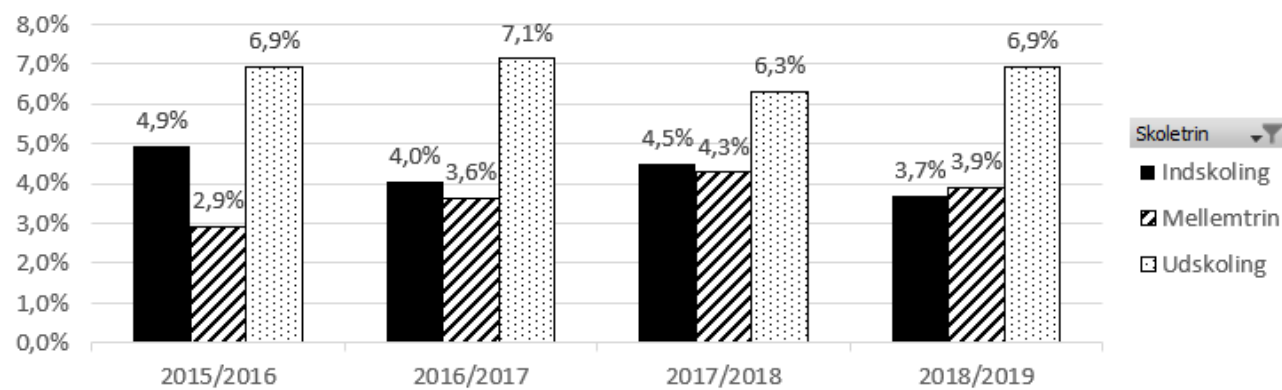
Der er fra 2025 et mål på 95% kompetencedækning og delmål om 90% i 2021.

Elevfravær

Samlet elevfravær på skolen



Elevfravær fordelt på skoletrin



Elevfravær fordelt på typer

